

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.005.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ
Н. Г. ЖИГАНОВА», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №
решение диссертационного совета от 24 сентября 2026 г. № 2

О присуждении Шлемову Игорю Валентиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Скрипичное исполнительство в Англии в XVIII – начале XX века: концертная практика, педагогика, композиторское наследие» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 18 июня 2026 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 23.2.005.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», Министерство культуры Российской Федерации, 420015, г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38, приказ № 573/нк Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30 марта 2023 года.

Шлемов Игорь Валентинович, 18 октября 1993 года рождения, в 2019 году окончил ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» по специальности 53.05.01 «Искусство концертного исполнительства», в 2025 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «Казанская

государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение». Диплом об окончании аспирантуры №101605 0002815, регистрационный номер 5464, приложение к диплому №101605 0000848, регистрационный номер 5464, выданы 17 июня 2025 года. В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» в должности преподавателя кафедры струнных оркестровых инструментов, квартета и камерного ансамбля.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и медиатехнологий музыкального искусства ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», Министерство культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Агдеева Наиля Галимовна, ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», кафедра музыковедения и музыкально-прикладных технологий, доцент кафедры музыковедения и музыкально-прикладных технологий (согласно Приказу ректора № 85/ОД от 25.06.2026 «Об оптимизации штатной численности и реорганизации структуры штатного расписания» с 01.09.2026 была сформирована и введена кафедра музыковедения и музыкально-прикладных технологий путем слияния кафедры теории и истории музыки и кафедры менеджмента и медиатехнологий музыкального искусства).

Официальные оппоненты:

Березин Валерий Владимирович, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории и теории исполнительского искусства, профессор кафедры истории и теории исполнительского искусства;

Бочкова Татьяна Рудольфовна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им.

М. И. Глинки», кафедра истории музыки, заведующий кафедрой истории музыки,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Смирновой Татьяной Вячеславовной, кандидатом искусствоведения, доцентом, доцентом кафедры истории музыки, и Светловой Ольгой Александровной, кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой истории музыки, указала, что диссертационное исследование И. В. Шлемова находится в русле остроактуальных для современной музыкальной науки и дискуссионных по своему характеру проблем. Среди наиболее значимых результатов диссертации следует назвать обоснование и осмысление сложившейся в Англии уникальной историко-культурной ситуации в области скрипичного искусства, включение в научный обиход российского музыкознания корпуса англоязычных трактатов и руководств по игре на скрипке, а также скрипичных сочинений английских композиторов. Диссертация тесно связана с практикой музыкального исполнения, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость и может служить основой для дальнейших научных изысканий в различных областях музыкознания. Диссертация И. В. Шлемова «Скрипичное исполнительство в Англии в XVIII – начале XX века: концертная практика, педагогика, композиторское наследие» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в действующей редакции), а ее автор – Игорь Валентинович Шлемов – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы:

1. Шлемов И. В. Итальянские музыканты как действующая сила в процессе формирования интернациональной скрипичной школы в Англии // Музыка. Искусство, наука, практика. 2024. № 1 (45). С. 33–44. 1,1 п. л.

2. Шлемов И. В. Карл II Стюарт и его роль в формировании скрипичной культуры в Англии // Музыка. Искусство, наука, практика. 2024. № 3 (47). С. 9–21. 1,2 п. л.

3. Шлемов И. В. Обзор англоязычных скрипичных трактатов XVIII века: к вопросу интернационализации музыкального образования на Британских островах // Проблемы музыкальной науки. 2024. № 4. С. 72–83. 1 п. л.

Общий объем научных публикаций по теме диссертации составляет 6 п. л., все 10 работ написаны единолично. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Публикации отражают основные положения диссертации. Ценность научных работ И. В. Шлемова для отечественного музыкознания обусловлена тем, что в них различные аспекты скрипичного искусства в Англии в XVIII – начале XX века: концертная деятельность, педагогическая мысль и композиторское творчество впервые рассматриваются комплексно, во взаимодействии и взаимовлиянии.

На автореферат поступило 4 отзыва: 1) от кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова» Махней Светланы Ивановны; 2) от доцента, профессора кафедры струнных инструментов, заведующего кафедрой струнных инструментов ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» Таниковой Прасковьи Серафимовны; 3) от кандидата искусствоведения, доцента кафедры искусствоведения, музыкально-инструментального

и вокального искусства ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры» Сырвачевой Светланы Сергеевны; 4) от кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника сектора инструментоведения ФГБНИУ «Российский институт истории искусств» Булатовой Динары Айдаровны.

Все отзывы положительные и содержат высокую оценку работы. В них отмечается бесспорная актуальность и новизна исследования, его теоретическая значимость, практическая ценность, высокая информативность.

С. И. Махней особо подчеркивает комплексный характер исследования, позволяющий выявить специфику скрипичной исполнительской практики в Англии в XVIII – начале XX века. Отзыв положительный, содержит два вопроса: 1) Находит ли проявление в других странах тенденция к поликультурному взаимодействию исполнительских традиций? 2) При анализе сочинений автором акцентируется внимание на зависимости композиторского мышления от специфики инструмента. А какова художественная ценность этих произведений?

П. С. Таникова указывает, что актуальность темы исследования обусловлена недостаточным освещением истории английского скрипичного искусства в русскоязычной литературе, посвященной вопросам инструментального исполнительства. Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

С. С. Сырвачева полагает, что исследование И. В. Шлемова согласуется с идеей рецептивности и адаптивности английской музыкальной культуры рассматриваемого периода. Освещение закономерностей развития скрипичного исполнительства не только в столице, но и в провинции ставит работу в авангард отечественной научной мысли последних десятилетий. Отзыв положительный. В отзыве имеется вопрос: как коррелируют понятия: «скрипичное исполнительство», «скрипичное искусство», «скрипичная педагогика»?

Д. А. Булатова считает, что работа привлекает внимание многообразием охваченных ракурсов в освещении скрипичного исполнительства в Англии, а введение в научный оборот разнообразных неизвестных отечественному читателю материалов обеспечивает необходимую научную новизну. Отзыв положительный, имеются следующие замечания: 1) заявленная в предмете исследования специфика «оригинальной скрипичной традиции» ограничивается упоминанием традиции *waits* и фактом распространения скрипки в любительской музыкальной среде; 2) анализ сочинений для скрипки английских композиторов, представленный в третьей главе, концентрируется в большей степени на жанровых и технических аспектах, недостаточно выявляя их художественные и стилевые особенности; 3) практически не рассматривается зависимость между развитием скрипичного исполнительства и традицией изготовления музыкальных инструментов в Англии.

Официальный оппонент В. В. Березин отмечает своевременность, а также концептуальную и содержательную оригинальность исследования, подчеркивает полноту и обстоятельность проработки научной литературы по теме диссертации, обоснованность обобщений и выводов; указывает на введение автором диссертации перспективных для практического использования и теоретически значимых новых терминов и тщательно документированной новой научной информации. Оппонент оценивает предпринятый в третьей главе подход к анализу сочинений английских авторов сквозь призму эволюции техники и технологии скрипичного исполнительства как нетрадиционный и интересный.

В отзыве официального оппонента Т. Р. Бочковой указывается на соответствие проблематики диссертации одной из ведущих научных тенденций отечественной музыкальной науки. Автор отзыва подчеркивает, что И. В. Шлемов открывает новое культурное явление для русскоязычного музыкантского сообщества, осмысляя процессы развития скрипичного

исполнительства в Англии. Оппонент отмечает введение большого числа научных, документальных, нотных источников в проблемное поле работы, что обеспечивает новизну исследования. Акцентируется также внимание на практической значимости работы для музыкантов, осваивающих английскую музыку в скрипичном репертуаре.

В отзывах ведущей организации и официальных оппонентов содержатся замечания и вопросы.

В отзыве ведущей организации высказываются замечания: 1) во введении неправильно указано количество приложений; 2) в диссертации отсутствуют исследования Ю. С. Бочарова, Д. Ю. Голдобина, М. А. Сапонова, ценные для уточнения принципиальных в работе положений о профессионализме устного типа, соотношении устной и письменной традиций, музыкальных инструментов и развитии инструментализма; 3) требуют уточнения границы рассматриваемого в диссертации периода; 4) весьма спорным представляется утверждение о выходе виольной культуры к началу XVII столетия за границы Англии и распространении в континентальной Европе (с. 24).

В отзыве ведущей организации содержатся вопросы: 1) Являлось ли учреждение в Англии придворного оркестра по французскому образцу и оперного оркестра по итальянскому импульсом для развития скрипичного исполнительства, формирования скрипичного репертуара и изменения социального статуса скрипача-музыканта в стране? 2) Может ли «процесс становления профессионального сообщества» с момента появления скрипки в Британии до Первой мировой войны охватывать столь значительный по продолжительности период? 3) Проясните возникшие в тексте противоречия в характеристиках: «закономерный» и «минуемый», «неизменный», «процессуальный» и «эволюционный». 4) В связи с освещением тонкостей скрипичного мастерства городских музыкантов – *waits* и процесса «индивидуализации творческого мышления» композиторов и исполнителей XIX – начала XX в. (с. 191) можно ли говорить о том, что национальные черты либо исчезали, либо приобретали имплицитную форму? 5) Чем вызвано

использование в диссертации таких категорий, как «этнический состав», «полиэтническое сообщество», «этническое разнообразие», «поликультурное сообщество»? 6) Известна ли диссертанту существующая литература, в которой описываются обстоятельства появления скрипки и особенности ее функционирования в Англии в XVI веке? 7) Как соотносится оценка труда Ф. Джеминиани последующими поколениями музыкантов-скрипачей (с. 119) с такими ценностными ориентирами, присущими англичанам, как верность традиции, почитание авторитетов, следование общепризнанным образцам? 8) Предлагается уточнить критерии, на основании которых «консорт» и «division» определены как жанровые категории; 9) Предлагается уточнить границы базовых для исследования понятий: «исполнительская традиция», «исполнительская школа» и их соотношение.

В отзыве официального оппонента В. В. Березина высказаны несколько замечаний: 1) представляется сомнительным утверждение об использовании средневекового ребенка в музыкальном обиходе английского королевского двора в XVI веке; 2) рекомендуется уделить больше внимания форме, стилистике, содержанию анализируемого материала; 3) замечание относительно расположения партии солирующей скрипки в партитуре (с. 153); 4) замечание к применению понятия «уртекст» (с. 173); 5) рекомендуется исправить диапазоны гобоя и флейты (с. 185), откорректировать буквенные обозначения октав.

В отзыве официального оппонента В. В. Березина содержатся вопросы: 1) Каковы причины доминирования иностранных скрипачей в Англии вплоть до начала Первой мировой войны и каковы были социальные условия деятельности английских профессиональных музыкантов? 2) Обладают ли методические труды английских авторов практической значимостью для современных педагогов и исполнителей? 3) Сохраняется ли актуальность английской барочной и классической скрипичной музыки для современной концертной практики?

В отзыве официального оппонента Т. Р. Бочковой содержится замечание: анализ музыкальных произведений с точки зрения технических возможностей скрипки в третьей главе представляется недостаточным для оценки выразительного потенциала скрипки.

В отзыве Т. Р. Бочковой содержатся вопросы: 1) Встречаются ли в сочинениях английских авторов XVII – XVIII века развитые полифонические формы? 2) Почему анализируя сонаты А. Моффета (с. 177), автор избегает упоминания *sonata da chiesa*, говоря о 4-частном цикле со структурой «медленно» – «быстро» – «медленно» – «быстро»? 3) Использовали ли английские исполнители скордатуру? Известно ли, играли они сочинения Г. Бибера с использованием скордатуры, например, *Rozenkranzsonaten*?

Выбор официальных оппонентов обусловлен их высокими исследовательскими достижениями и компетентностью в проблематике, актуальной для представленной диссертации. В. В. Березин является одним из крупных исследователей истории инструментального исполнительства Европы, значительное место в его деятельности занимает изучение придворного музыкального искусства и музыкальной педагогики Франции от ее истоков до конца XVIII столетия. Основная сфера научных интересов Т. Р. Бочковой связана с историей органного исполнительства Европы, в том числе композиторского наследия английских органистов. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что в составе кафедры истории музыки Новосибирской государственной консерватории имени М. И. Глинки работают высокопрофессиональные специалисты, имеющие значительное количество публикаций по истории английского музыкального искусства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, раскрывающая особенности процесса развития скрипичного исполнительства в Англии в XVIII – начале XX века;

предложен комплексный подход к изучению скрипичного искусства в Англии в XVIII – начале XX века как результата взаимодействия концертной жизни, педагогической мысли и композиторского творчества;

доказано, что сформировавшаяся высокопрофессиональная исполнительская культура в Англии – результат концертной, педагогической, учебно-методической деятельности музыкантов-скрипачей в XVIII – начале XX века;

введен в научный оборот значительный объем периодики, учебно-методических трудов в области скрипичного исполнительства и музыкальных произведений для скрипки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что английское скрипичное искусство в значительной степени развивалось под влиянием исполнительских практик континентальной Европы;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых исследовательских методов, в том числе: исторического, компаративного, аналитического;

изложены основные принципы подготовки скрипачей в Англии рассматриваемого периода с опорой на данные англоязычных учебно-методических пособий;

раскрыты характерные особенности трактовки скрипки, ее выразительных и технических возможностей, английскими композиторами;

изучены процессы взаимодействия скрипичного исполнительства в Англии с практиками, импортированными из континентальной Европы; на основании статистических данных воссоздано процентное соотношение английских и иностранных скрипачей в Лондоне в XVIII столетии, а также определена их роль в музыкальном социуме английской столицы того времени; на материале периодики реконструировано участие скрипачей в концертной жизни Лондона, Бирмингема и Манчестера; исследованы этапы становления англоязычной педагогики в области скрипичной игры; выявлены

характерные особенности английского скрипичного репертуара XVIII – начала XX века;

проведена модернизация научных представлений об английском скрипичном искусстве рассматриваемого периода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен алгоритм исполнительского анализа скрипичной музыки с опорой на специфику инструмента;

определены перспективы применения полученных результатов в вузовских учебных курсах истории исполнительства на смычковых инструментах и методики скрипичного искусства, ряд теоретических положений может быть использован в исполнительской деятельности скрипачей, а также стать основой для дальнейших исследований;

создана основа для дальнейшего комплексного изучения истории скрипичного (и в целом, смычкового) исполнительства в Англии как в рассмотренный, так и в последующий период;

представлены методические рекомендации по изучению различных аспектов истории инструментального исполнительства в рамках комплексного подхода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых, достоверных данных (исторических фактах, свидетельствах, концертной хронике, содержащихся в периодических изданиях XIX – начала XX века, справочных и методических трудах того времени) и согласуется с опубликованными зарубежными и отечественными исследованиями по теме диссертации;

идея базируется на результатах анализа значительного количества научных трудов по истории английской музыки и учебно-методических пособий, а также произведений для скрипки английских композиторов;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее в научных трудах отечественных и зарубежных ученых по исследуемой

теме, а также в актуальных для работы областях знаний: всеобщей истории исполнительства на смычковых инструментах, теории и методики исполнительства, политической и экономической истории Англии.

установлено, что оригинальные выводы диссертации согласуются с современными тенденциями изучения английской музыкальной культуры в отечественном и зарубежном музыкознании;

использованы современные методы работы с историческими, учебно-методическими источниками и музыкальным материалом, принятые в российском музыкознании; применен метод статистического анализа для обработки биографических данных музыкантов-скрипачей.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной реализации всех этапов процесса исследования, в сборе и систематизации значительного корпуса русскоязычных и англоязычных источников и нотных изданий по изучаемой теме, в переводе учебно-методических пособий с английского на русский язык, постановке перспективных задач, в разработке целостной концепции исследования, в создании текста диссертации и автореферата, в апробации результатов исследования на международных научно-практических конференциях и в практической деятельности, в подготовке к публикации статей по теме исследования.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Были заданы следующие вопросы: 1) чем обусловлена значимость в развитии скрипичной культуры Англии XVIII – начала XX века Лондона, Бирмингема и Манчестера, выделенных в данной работе; 2) что такое жанр *division* и почему он так называется; 3) знаком ли автору диссертации термин *diferencias*; 4) с чем связан выбор нижней временной границы исследования с XVIII века; 5) явились ли религиозные раздоры XVII столетия причиной начала данного исследования с XVIII века; 6) назвать аналогичные культуры, которые развертывались в большей степени при участии импортного заимствования, нежели по своим аутентичным или имманентным законам развития; 7) на какую страну вследствие миграции и колонизации оказала сильнейшее

воздействие британская культура в XX веке; 8) обращается ли соискатель к этой музыке в концертной практике.

Соискатель Шлемов Игорь Валентинович дал исчерпывающие ответы на заданные в ходе защиты вопросы и привел собственную аргументацию: 1) выбор городов был обусловлен уникальными обстоятельствами формирования музыкальной культуры в каждом из них; 2) термин *division* дословно переводится как «разделение», жанр *division* – это полифонические вариации на *basso ostinato*, характерные для виольного и скрипичного исполнительского искусства XVII столетия; 3) предположительно, термин близок английским *divisions*, производным от итальянской, испанской исполнительских практик; 4) выбор был обусловлен рядом причин: ощутимая граница между французским и итальянским влиянием ввиду политических обстоятельств, сравнительно позднее утверждение итальянской оперы в Англии; 5) религиозное противостояние в XVII веке в Англии, действительно, имело место и оказало воздействие на музыкальную культуру страны; 6) можно назвать раннюю инструментальную культуру Российской империи XVIII века, Вены как столицы многонациональной Священной Римской империи, а позднее Австрии и Австро-Венгрии; 7) это можно отнести практически ко всему британскому культурному пространству: Канаде, Британской Индии, Австралии, Новой Зеландии; 8) музыка английских композиторов введена в учебный репертуар класса ансамбля в Казанской консерватории, к примеру, сонаты Дж. Стэнли были сыграны студентами в минувшем учебном году.

В дискуссии приняли участие доктор искусствоведения М. Е. Гирфанова, доктор искусствоведения Т. С. Сергеева, председатель совета – доктор искусствоведения А. Л. Маклыгин, доктор педагогических наук И. И. Галимзянова.

На заседании 24 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития

искусствоведения, присудить Шлемову Игорю Валентиновичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор

Маклыгин Александр Львович

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат искусствоведения, доцент

Гумерова Айсылу Тагировна

24 сентября 2026 года