

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«НОВОСИБИРСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ М.И. ГЛИНКИ»**

ИНН/КПП 5407121167/540701001
ОГРН 1025403204298
630099, г. Новосибирск, ул. Советская, 31
т. (383) 222-42-16; ф. (383) 223-95-37
info@nsglinka.ru
07.07.2026 № 60-03/679

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Новосибирская государственная
консерватория имени М.И. Глинки»,
кандидат искусствоведения, доцент

Стародубцев Вячеслав Васильевич



«07» июля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Шлемова Игоря Валентиновича
«Скрипичное исполнительство в Англии в XVIII – начале XX века:
концертная практика, педагогика, композиторское наследие»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертационное исследование И.В. Шлемова находится в русле остро-актуальных для современной музыкальной науки и дискуссионных по своему характеру проблем – прежде всего связанных с формированием профессиональной исполнительской культуры, феноменом «национального» в музыке, межкультурной коммуникацией и механизмами взаимодействия национальных традиций в композиторской, педагогической и музыкально-исполнительской практиках. Изучение этих процессов на материале бытовавшей в Англии скрипичной музыки представляется весьма перспективным ввиду, во-первых, особенностей культурной политики Ганноверской династии, направленной на привлечение в страну передовых иностранных композиторов и исполнителей; во-вторых, личных стремлений британских музыкантов обучаться не только на родине, но и в странах континентальной Европы; в-третьих, совместного участия музыкантов-скрипачей, представлявших различные национальные традиции, во всевозможных концертных мероприятиях. Все эти факторы

имели принципиальное значение для формирования особой среды и социокультурной инфраструктуры Лондона и других крупнейших городов Англии. С этих позиций в диссертации анализируется содержание отдельных информационных рубрик и статей одного из старейших музыкальных изданий Великобритании – «The Musical Times and Singing Class Circular». Систематизация имеющейся информации позволила И.В. Шлемову сформировать целостное представление о музыкальной жизни и скрипичном исполнительстве Лондона, Бирмингема и Манчестера в XIX – начале XX в.

Автор диссертации привлекает к исследованию обширный круг известных в Англии и изданных на английском языке музыкально-теоретических источников и практических руководств по игре на виоле и скрипке второй половины XVII – XIX в. Их анализ и оценка позволили раскрыть детали сложных процессов, связанных с формированием «книжной» традиции обучения игре на струнно-смычковых инструментах (при сохранении значимости обмена творческим опытом «без письменной фиксации его результатов» (с. 6)), изменением звуковых предпочтений и принципов исполнительской постановки, сделать выводы о некоторой специфике национальных и региональных исполнительских традиций. Работа с массивом источников отражает одну из ключевых тенденций современного музыкознания в освоении наследия прошлого. Эти знания автор диссертации органично сочетает с фундаментальным опытом изучения скрипичного искусства отечественными исследователями.

Избранные И.В. Шлемовым ракурсы разработки темы обусловили поиск оригинального подхода к осмыслению и выявлению национальных и региональных особенностей скрипичного исполнительства и их претворения в композиторском творчестве. В научный обиход российского музыкознания введены ранее находившиеся вне поля его зрения фигуры английских композиторов и их произведения.

Все вышесказанное подчеркивает новизну и актуальность предпринятого исследования. Поставленная в работе цель (с. 10-11) достигнута.

Среди наиболее значимых научных результатов диссертации отметим следующие: обоснование и осмысление сложившейся в Англии уникальной историко-культурной ситуации, характеризующейся переплетением различных национальных традиций скрипичного исполнительства (английской, французской, итальянской и немецкой); включение в научный обиход русского музыкознания корпуса англоязычных трактатов и руководств по игре на скрипке, а также скрипичных сочинений английских композиторов, рассмотренных с позиций теории и практики музыкального исполнения.

Комплексный подход к раскрытию темы, опора на методологические принципы широкого спектра авторитетных научных и научно-методических работ, привлечение старинных музыкально-теоретических трактатов и практических руководств, а также репрезентативного музыкального материала обеспечивают достоверность результатов проведенного исследования.

Безусловным достоинством диссертации является ее тесная связь с практикой музыкального исполнения. Диссертация И.В. Шлемова имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Ее результаты могут стать основой для дальнейших научных изысканий в области музыкального искусства Англии, теории и практики исполнения на струнных инструментах, а также найти применение в разделах учебных курсов по истории зарубежной музыки, теории и истории исполнительства, методике обучения игре на струнных инструментах.

Диссертация имеет логично выстроенную структуру, включает Введение, три Главы, Заключение, Список литературы и пять Приложений (в описании Структуры работы на с. 17 ошибочно указано четыре приложения).

Введение содержит все необходимые структурные элементы и очерчивает круг проблемных вопросов, призванных обеспечить многостороннее раскрытие заявленной темы.

Обратим внимание на два утверждения, которые требуют дополнительных уточнений и аргументации:

1) «Интернациональная скрипичная культура в Англии проделала путь от менестрелей со средневековыми смычковыми инструментами при дворах франкофонных королей и аристократов средневековья к профессиональному сообществу в концертных организациях и образовательных учреждениях. При этом она миновала стадии существования оркестровой культуры по французскому образцу при дворе короля Карла II Стюарта и становления скрипичной среды в оперных театрах итальянского репертуара в XVIII веке» (с. 7).

2) «Вместе с тем, характер процесса становления профессионального исполнительского сообщества в стране практически не менялся с момента появления скрипки на Британских островах вплоть до Первой мировой войны» (с. 10).

Разве учреждение в Англии придворного оркестра по французскому образцу и оперного оркестра по итальянскому не являлось импульсом для развития скрипичного исполнительства в стране, формирования скрипичного репертуара и изменения социального статуса музыканта-скрипача? Может ли «процесс становления» (с момента появления скрипки в Британии, видимо, с XVI века (с. 22), и до Первой мировой войны) охватывать столь значительный по продолжительности период? Как соотносятся приведенные утверждения с одной из поставленных в работе задач: «изучить закономерности формирования профессионального сообщества скрипачей в Лондоне XVIII столетия, а также пути его эволюции в XIX – начале XX веков, как в столице, так и в других городах Англии (Бирмингем, Манчестер)» (с. 11)? Таким образом, автору диссертации предлагается прояснить возникшие в тексте внутренние противоречия о «закономерном» и «минуемом», о «неизменном», «процессуальном» и «эволюционном».

В диссертации отсутствуют исследования Ю.С. Бочарова, Д.Ю. Голдобина, М.А. Сапонова, представляющие особую ценность для уточнения принципиальных в работе положений о профессионализме устного типа, соотношении устной и письменной традиций, музыкальных инструментов и развитии инструментализма.

В *Первой главе*, с разветвленной системой параграфов, выстроенных по хронологии, совершен экскурс в историю скрипичного исполнительства и педагогики в Англии, охарактеризованы особенности функционирования скрипичной музыки в творческих сообществах и учебных заведениях страны.

Обратим внимание не некоторое несогласование: в названии главы обозначен период «XVIII – начала XX в.» (с. 19), в описании структуры работы – «XVII – начала XX в.» (с. 17), в основной части диссертации история скрипичного исполнительства рассматривается с середины XVI в. (с. 22).

Следуя общепринятой периодизации английской музыкальной культуры, базирующейся на смене политических эпох, И.В. Шлемов детализирует ее этапами развития скрипичного исполнительства, исполнительскими предпочтениями и именами тех скрипачей, чья деятельность способствовала утверждению «новых эстетических идеалов и технических стандартов» (с. 30).

В этой же главе разграничены группы «местных» и «иностранных» скрипачей, представлен статистический анализ данных об их концертной деятельности в английских городах.

Несомненной ценностью обладает характеристика искусства городских музыкантов – *waits*. Особую научную значимость имеют представленные уже в *третьей*, аналитической главе выводы о претворении тонкостей скрипичного мастерства *waits* в композиторской и исполнительской практике XVIII – начала XX в. Автор диссертации также пишет о «персональном опыте скрипичного исполнительства» (с. 17) и «индивидуализации творческого мышления» (с. 191) композиторов и исполнителей XIX – начала XX в. Означает ли это, что по мере более яркого проявления индивидуального стиля (манеры) на новой стадии развития музыкального искусства национальные черты либо исчезали, либо приобретали имплицитную форму?

Идя вразрез с устойчивой в академическом музыкознании традицией осмысления феноменов «национального», «регионального», «локально-регионального» и пр., И.В. Шлемов использует иные категории – «этнический со-

став», «полиэтническое сообщество», «этническое разнообразие», «поликультурное сообщество» и пр. Чем вызвано использование в диссертации именно этих категорий? Какое содержание в них вкладывается? Каковы границы в определении всех этих понятий?

В ходе чтения первой главы возникли и другие вопросы. В трудах по истории музыки зафиксированы вполне определенные даты и факты, имена и фигуры, с которыми связывается появление разнообразных музыкальных инструментов в Англии (духовых, лютни, виолы и пр.). А известны ли диссертанту точные обстоятельства появления скрипки и особенности ее функционирования в Англии в XVI в.?

Весьма спорным, ввиду отсутствия ссылок на научные исследования, оказывается утверждение на с. 24: «Развитие виольной культуры в стране оказалось настолько органичным, что к началу XVII столетия она переросла локальный статус и стала достоянием континентальной Европы». В ряде авторитетных научных работ, посвященных английской музыке, ее многие яркие явления, напротив, оцениваются в качестве «вещи в себе».

Во *Второй главе*, посвященной вопросам развития скрипичной педагогики в Англии, проанализировано содержание «учебно-методических пособий» (с. 101) XVIII – XIX в. Особое внимание уделено трактату Ф. Джеминиани. Но стоит ли действительно говорить о «негативных последствиях» (с. 119), к которым якобы привело длительное удержание в Англии тех принципов игры на скрипке, что были изложены Ф. Джеминиани и нашли продолжение в трактатах его последователей, если иметь в виду такие ценностные ориентиры англичан, как верность традиции, почитание авторитетов, следование общепризнанным «образцам»?

Некоторые возражения по ходу чтения первой и второй глав вызвали определения «консорта» (с. 24) и «division» (с. 102) как музыкальных жанров. Скорее, подразумевается форма ансамблевого музицирования или особый тип

ансамбля – в первом случае, а во втором – английская техника импровизированных вариаций. Автору диссертации предлагается уточнить критерии, на основании которых «консорт» и «division» определены как жанровые категории.

В *Третьей главе* анализируется обширный скрипичный репертуар – от ранних образов XVI – XVII в. до начала XX в. – сквозь призму технических и выразительных возможностей инструмента, многие из которых таят в себе особенности вполне определенной национальной или региональной (в случае с упоминаемой «болонской скрипичной школой») исполнительской традиции.

В ходе чтения диссертации постоянно возникал вопрос о границах базовых для исследования понятий «исполнительская традиция», «исполнительская школа» и их соотношении.

В *Заключении* сформулированы основные выводы.

В качестве некоторых недочетов отметим наличие досадных опечаток и тавтологий (с. 5, с. 9, с. 100, с. 152), не вполне корректных формулировок (с. 14, с. 15, с. 16, с. 18, с. 19, с. 21, с. 29).

Высказанные критические замечания и вопросы не влияют на положительную оценку диссертационного исследования, а призваны уточнить и прояснить некоторые его положения.

Диссертация И.В. Шлемова является завершенной научно-квалификационной работой. Ее основные положения отражены в 10 статьях, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Все вышесказанное дает основание сделать вывод о соответствии диссертации «Скрипичное исполнительство в Англии в XVIII – начале XX века: концертная практика, педагогика, композиторское наследие» квалификационным критериям, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующем).

Смирнова Татьяна Вячеславовна 
кандидат искусствоведения
(по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство)
доцент, доцент кафедры истории музыки

Светлова Ольга Александровна _____
кандидат искусствоведения
(по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство)
доцент, заведующий кафедрой истории музыки

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»
630099, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 31
Телефон: 8 (383) 2224216
E-mail: info@nsglinka.ru
Сайт организации: <https://www.nsglinka.ru/>

07 июля 2026 г.

