

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Игоря Валентиновича Шлемова

«Скрипичное исполнительство в Англии в XVIII – начале XX века:
концертная практика, педагогика, композиторское наследие»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Хрестоматийная максима Оскара Шмица об Англии как стране без музыки русскоязычным музыковедением оспаривается уже достаточно давно, а в последние несколько десятилетий особенно интенсивно. Подтверждением этого стали многочисленные диссертационные труды об английской музыкальной культуре, написанные за последние двадцать лет, начиная от изучения духовной музыки ранних Тюдоров (Наумова Н.И., 2019), английского антема (Евдокимов А.С., 2019), исследования традиций жанра маски (Перевалова А.В., 2013), мотетов Джона Данстейбла (Теплова А.С., 2025) до обращения к композиторской технике Майкла Наймана (Алексеева А.Ю., 2021), а не в столь удаленное время – даже до осмысления русско-английских культурных связей (Долгова В.Н., 2005).

Настоящая диссертация органично встраивается в одну из ведущих научных тенденций отечественной музыкальной науки. В этом уже сложившемся сегменте российского музыковедения она определенно займет свое место, поскольку внимание в ней сосредоточено на культурном феномене ранее не привлекавшем внимание отечественных ученых – изучению исполнительской скрипичной практики Британии XVIII – начала XX века. Уже только это обстоятельство – открытие нового (не по времени, а по существу) культурного явления для русскоязычного музыкантского сообщества, заполнение исследовательских «лакун» отечественной науки определяет *актуальность* представленной работы.

Впечатляющий корпус освоенных соискателем источников, в том числе документальных – многочисленных трактатов, учебно-методических

пособий, не в последнюю очередь, периодики (основным источником для аналитических выкладок автора служит журнал «The Musical Times and Singing Class Circular» и не только, а библиография включает 282 названия + нотные издания), введенных в проблемное поле работы, в разы увеличивает необходимый параметр новизны исследовательского труда. Объем фактологической составляющей усиливается пятью приложениями, три из них имеют статистический ракурс и включают основные сведения об полиэтническом и межкультурном составе скрипачей Лондона, соотношении местных и приезжих музыкантов в концертных программах Лондонского филармонического общества, а также Манчестера, Бристоля, Бирмингема. Эти материалы максимально дополняют необходимыми подробностями текст работы, подкрепляют и обосновывают умозаключения автора, обеспечивая *обоснованность и достоверность результатов исследования*. Достаточно репрезентативен и музыкальный материал диссертации, включающий скрипичные сочинения английских композиторов XVII – начала XX века, наследие и имена большинства из них впервые вводятся в отечественное музыкальное пространство.

Центральное место в диссертации отводится проблеме осмысления эволюционных процессов скрипичного исполнительства в Англии почти четырех веков и создания стереофонической панорамы межэтнической культурно-концертной и образовательной среды в стране в этот период, что и составляет принципиальную *новизну* диссертации. Исследовательская тактика многовекторна. Изучение осуществляется с позиций выявления специфики закономерностей развития скрипичного исполнительства; ассимиляции различных европейских континентальных тенденций, в первую очередь итальянских и немецких, и их синтеза с национальными британскими традициями; особенностей становления и укрепления региональных педагогических установок; определения характерных черт композиторских подходов.

Значительное место в исследовании справедливо уделяется поликультурному генезису этой ветви развития английского искусства, его множественным и плодотворным межкультурным связям, с одной стороны, и национальной самобытности, с другой; выбору и трактовке «своих» и «чужих» жанров, скрипичному творчеству композиторов этого региона Европы. Таким образом осуществлен комплексный подход в изучении исполнительской скрипичной культуры Англии XVIII – начала XX века. В работе подчеркивается, что поликультурный вектор развития островной традиции определяется многими геополитическими, наследственно-династийными и не в последнюю очередь экономическими причинами.

Специфика школы исследуется с учетом богатого материала, включающего теоретический и практический аспекты, в том числе важнейшее внимание в работе отводится осмыслению технических подходов в исполнительстве и методических проблем, касающихся сочинений рассматриваемого репертуара – от раннего барокко до позднеромантической виртуозной традиции. Последнее обстоятельство обусловлено исполнительскими интересами автора диссертации, а также может иметь практические выходы для музыкантов, осваивающих английскую скрипичную музыку и способствовать расширению репертуарных горизонтов.

Текстовый массив работы включает три равновеликих по содержательно-научному и композиционному значению главы. Логика движения мысли автора убеждает. Первая объемная глава представляет историческую панораму процессов, происходивших в исполнительском искусстве Англии от середины XVI до первых десятилетий XX века. Этот исторический вектор начинается с момента появления скрипки при английском дворе, внедрения инструмента в виольную придворную культуру, проникновения скрипки в пространство английского театра, первых оркестровых опытов до бытования скрипки в культуре городских waits. Убедительно и детализированно выглядят страницы о

профессионализации скрипичного исполнительства в рамках укоренения итальянской оперы и последующего усиления немецкого влияния в период расцвета викторианской и эдвардианской Англии второй половины XIX – начала XX века, как пишет автор «периода урбанизации». Все эти процессы с большой степенью подробности и систематичности отражены в начальной, контекстно-исторической главе исследования.

Во второй главе мысль автора закономерно движется к скрипичной педагогике, во многом определившей процессы популяризации инструмента и развития исполнительской технологии. Здесь представлена специфика эволюции учебных пособий как континентальных мэтров, так и местных педагогических сил. Особое место в этой главе отводится ключевому, по мнению автора, трактату XVIII века «Искусство скрипичной игры» Франческо Джеминиани (§ 2.2.1), который «сохранял положение ключевого наставления по меньшей мере до начала XIX века» (стр. 111). Автор указывает на значимость дидактических принципов, изложенных в трактате, как определенного исполнительского стандарта для подготовки национальных кадров нескольких поколений и как примера создания универсального методического труда, обобщающего принципы итальянской скрипичной школы. Столь же значительное место отводится анализу методических подходов сменившей трактат Джеминиани в следующем столетии «Школе скрипичной игры» Людвиг Шпора (стр. 135–137). В этой главе также справедливо акцентируется межкультурный характер учебной литературы, синтезирующей принципы нескольких ветвей исполнительской традиции континентальной Европы и самобытных черт английской школы.

Третья глава фокусирует внимание на интерпретации и возможностях использования скрипки в творчестве английских и ирландских авторов. Первый параграф ориентирован на жанровый профиль музыки XVIII столетия, второй – на индивидуальное претворение возможностей и выявление потенциала инструмента композиторами второй половины XIX – начала XX века.

И здесь автор попадает в сети собственного перфекционизма, что приводит к некоторой схематизации изложения. На стр. 153 диссертации И.В. Шлемов ради чистоты умозаключений формулирует критерии для «эффективного аналитического алгоритма» «оценки выразительных возможностей скрипки в творчестве того или иного композитора». Автор остановился на технических в своей основе критериях – диапазон звучания; наличие или отсутствие двойных нот или аккордов; штриховая специфика. Представляется, что выразительные возможности инструмента не сводимы только к этим характеристикам, даже если мы говорим об общности исполнительских принципов. Которые, кстати, в сочинениях композиторов XVIII столетия действительно являются почти типовыми, повторяющимися, о чем свидетельствует текст диссертации на стр. 166–190. Так, один из многих ротирующихся аналитических лейтмотивов этого фрагмента диссертации – редкое использование струны G в скрипичных опусах XVIII века.

При абсолютизации подобного подхода уходит художественный и образно-стилевой аспект в разговоре о музыке. Исполнительская мотивация диссертанта понятна, но технологические параметры – это средство для достижения художественного результата, а не самоцель. Если все остальные выразительные возможности, доступные инструменту, автор связывает исключительно с талантом композитора, то на страницах диссертации о сочинениях Элгара, Стэнфорда и других авторов оценка выразительного потенциала скрипки также не выходит за пределы заявленных критериев, а художественная индивидуальность и уникальность в трактовке инструмента у каждого отдельного автора, на наш взгляд, остается недостаточно выявленной.

По результатам чтения диссертации возникли некоторые вопросы.

1. Английская культура XVII–XVIII века отличается большим вниманием к полифонии. В диссертации фрагментарно упоминаются эпизоды скрипичных сочинений с примерами скрытой полифонии. Встречаются ли в

сочинениях английских авторов XVII–XVIII века развитые полифонические формы?

2. Почему на стр. 177, анализируя сонаты А. Моффета, автор избегает упоминания *sonata da chiesa*, говоря о 4-х частном цикле со структурой «медленно» - «быстро» - «медленно» - «быстро»?

3. Использовали ли английские исполнители скордатуру? Известно ли, играли они сочинения Г. Бибера с использованием скордатуры, скажем, *Rosenkranzsonaten*, поскольку автор указывает, что местные исполнители знали сочинения этого австрийского автора.

Завершая отзыв, отметим, что диссертация написана хорошим, ясным языком с минимальным количеством стилистических шероховатостей. Но определенно стоило бы ввести в текст диссертации написание имен композиторов на языке оригинала. Весомо и обдуманно выглядит заключение исследования.

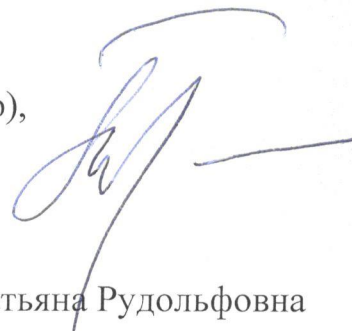
Вопросы и дискуссионные соображения не заслоняют исследовательскую пытливость диссертанта, его погруженность в материал и максимальную заинтересованность в изучаемом объекте, стремление представить панораму яркого явления в британской культуре в контексте эволюционных процессов, желание привлечь внимание музыкантов к скрипичному наследию английских исполнителей, педагогов, композиторов. Все эти соображения подчеркивают *теоретическую и практическую значимость диссертации.*

Автореферат и 10 публикаций, 3 из которых осуществлены в изданиях из Перечня ВАК Минобрнауки России, достаточно полно отражают содержание исследования. Диссертация «Скрипичное исполнительство в Англии в XVIII – начале XX века: концертная практика, педагогика, композиторское наследие» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям пп. 9-11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»,

утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Шлемов Игорь Валентинович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

31.08.2026

Доктор искусствоведения
(научная специальность 17.00.02 – музыкальное искусство),
доцент, заведующая кафедрой истории музыки
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки»



Бочкова Татьяна Рудольфовна

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки»

Адрес: 603950 г. Нижний Новгород,

ул. Пискунова, д. 40

тел. (831) 419-40-56

e-mail: nngk@mail.ru

e-mail (личный): tatyanab31@yandex.ru

Web-сайт организации: <https://nnovcons.ru/>

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.

